سلسلة اعرف الحق تعرف اهله

الشوري في الإمامه

٨

تاليف: على حسينى ميلانى

بسم الله الرحمن الرحیم

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله

کاتب:

علی الحسینی المیلانی

نشرت فی الطباعهٔ:

الحقایق

رقمی الناشر:

مرکز القائمیهٔ باصفهان للتحریات الکمبیوتریهٔ

الفهرس

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامهٔ المجلد ۸

اشارهٔ

سرشناسه : حسینی میلانی، علی ۱۳۲۶ -
عنوان و نام پدیدآور : الشوری فی‌الإمامه / تالیف علی الحسینی‌المیلانی .
مشخصات نشر : قم : حقایق ، ۱۳۸۸.
مشخصات ظاهری : ۴۶ ص.
فروست : اعرف‌الحق تعرف اهله ؛ ۸
شابک : ۹۷۸-۹۶۴-۲۵۰۱-۳۶-۶
وضعیت فهرست نویسی : فیپا
یادداشت : عربی
یادداشت : چاپ قبلی : مرکزالابحاث‌العقائدیه ۱۴۲۱ق = ۱۳۷۹
یادداشت : کتابنامه : به‌صورت زیر نویس
موضوع : شورا (اسلام)
موضوع : خلافت
موضوع : اسلام و دولت
رده بندی کنگره : BP۲۳۱/ح۴۶ش۹ ۱۳۸۸
رده بندی دیویی : ۲۹۷/۴۸۳۲
شماره کتابشناسی ملی : ۱۸۱۰۶۳۹

کلمهٔ المرکز ... ص: ۵

نظراً للحاجهٔ الماسّهٔ والضرورهٔ الملحّهٔ لنشر العقائد الحقّهٔ والتعریف بالفکر الشیعی، بالبراهین العقلیّهٔ المتقنهٔ والأدلّهٔ النقلیهٔ من الکتاب والسنّهٔ، من أجل ترسیخها فی أذهان المؤمنین، ودفع الشبهات المثارهٔ حولها من قبل المخالفین، فقد بادر (مرکز الحقائق الاسلامیهٔ) بإخراج سلسلهٔ علمیهٔ- عقائدیهٔ، متنوّعهٔ، تمیّزت بجامعیتها بین العمق فی النظر والقوّهٔ فی الاستدلال والوضوح فی البیان، تحت عنوان (إعرف الحق تعرفه أهله)، وهی من بحوث سماحهٔ الفقیه المحقق آیهٔ اللّه الحاج السید علی الحسینی المیلانی (دام ظلّه)، آملین أن نکون قد قمنا ببعض الواجب الملقی علی عواتقنا فی هذه الأیام التی کثرت فیها الشبهات وازدادت الانحرافات، سائلین اللّه عز و جل أن یسدّد خطانا علی نهج الکتاب والعترهٔ الطاهرهٔ کما أوصی الرسول الأکرم صلّی اللّه علیه وآله وسلّم، والحمد للّه رب العالمین.

مرکز الحقائق الاسلامیهٔ

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامهٔ، ص: ۷

المقدمهٔ ... ص: ۷

بسم اللّه الرحمن الرحیم

الحمد للّٰه رب العالمین، والصلاة والسلام علی خیر خلقه وأشرف بریّته محمد وآله الطیبین الطاهرین، ولعنة اللّٰه علی أعدائهم أجمعین من الأولین والآخرین.

وبعد، فقد ثبت فی محلّه أنّ الإمامة نیابة عن النبوة، وأن الإمام نائب عن النبی صلّی اللّٰه علیه وآله وسلّم فی جمیع شئونه الدینیّة والدنیویة إلّاالنبوة، وکما أنّ النبوّة والرسالة تثبت للنبی والرسول من قبل اللّٰه سبحانه وتعالی، کذلک الإمامة، لکونها خلافة ونیابة عن النبوّة والرسالة، فنحن إذن بحاجة إلی جعل إلهی، إلی تعریفٍ من اللّٰه سبحانه وتعالی، إلی تعیین من قبله بالنصّ، لیکون الشخص نبیّاً ورسولًا، أو لیکون إماماً بعد الرسول، والنص إمّا من الکتاب وإمّا من السنّة القطعیّة، ولو رجعنا إلی العقل، فإنّه یعطینا الملاک، ویقبّح تقدیم المفضول علی الفاضل، وعن هذا الطریق أیضاً یستدلّ للإمامة والولایة والخلافة بعد رسول اللّٰه صلّی اللّٰه علیه وآله وسلّم.

کما ثبت فی محلّه أن لا طریق لتعیین الإمام إلّاالنص، وأن بیعة شخص أو أشخاص وأمثال ذلک، لا تثبت الإمامة للمبایع له.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامة، ص: ۸

وعن طریق النص والأفضلیّة أثبتنا إمامة أمیر المؤمنین والأئمّة الأطهار أیضاً من بعده.

وتبقی نظریة ربّما تطرح فی بعض الکتب وفی بعض الأوساط العلمیّة والفکریّة، وهی نظریة الشوری، بأن تثبت الإمامة لشخص عن طریق الشوری.

والشوری موضوع بحثنا فی هذه الرسالة، لنری ما إذا کان لهذه النظریّة مستند ودلیل من الکتاب والسنّة وسیرة رسول اللّٰه، أو أنّها نظریّة لا سند لها من ذلک.

وأمّا الشوری والمشورة والتشاور فی الأُمور، وفی القضایا الخاصّة أو العامّة، والأُمور الإجتماعیة، وفی حلّ المشاکل، فذلک أمر مستحسن مندوب شرعاً وعقلًا وعقلاءاً، لأنّ من شاور الناس فقد شارکهم فی عقولهم، ففی مثل هذه القضایا لابدّ وأن یبادر الإنسان للمشورة مع الآخرین، وهذه سیرة جمیع العقلاء. وکلامنا فی الشوری فی الإمامة، أو فقل: الإمامة فی الشوری.

ونسأل اللّٰه أن یوفّقنا لما یحبّ ویرضی بمنّه وکرمه.

علی الحسینی المیلانی

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامة، ص: ۹

الإمامة بید اللّٰه سبحانه وتعالی ... ص: ۹

إنّه وإن أخبر النبی صلّی اللّٰه علیه وآله وسلّم عن ثبوت الإمامة لأمیر المؤمنین سلام اللّٰه علیه قبل هذا العالم، أخبرنا بأنّ الإمامة والوصایة والخلافة من بعده ثابتة لعلی، بإرادةٍ من اللّٰه سبحانه منذ ذلک، هذا الثبوت قبل هذا العالم کان لأمیر المؤمنین، کما ثبتت النبوة والرسالة لرسول اللّٰه قبل هذا العالم ... أخبرنا رسول اللّٰه صلّی اللّٰه علیه وآله وسلم عن هذا الموضوع فی حدیث النور، هذا الحدیث المشهور بین الفریقین، إذ قال کما فی أحد ألفاظه: «کنت أنا وعلی نوراً بین یدی اللّٰه تعالی قبل أن یخلق آدم بأربعة عشر ألف عام، فلمّا خلق اللّٰه آدم، قسّم ذلک النور جزئین، فجزءٌ أنا وجزء علی».

ومن رواة هذا الحدیث من أعلام أهل السنّة:

۱- أحمد بن حنبل.

۲- أبو حاتم الرازی.

۳- ابن مردویه الإصفهانی.

۴- أبو نعیم الإصفهانی.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامة، ص: ۱۰

۵- ابن عبد البر القرطبی.

۶- الخطیب البغدادی.

۷- ابن عساکر الدمشقی.

۸- عبد الکریم الرافعی القزوینی، الإمام الکبیر عندهم.

۹- شیخ الإسلام ابن حجر العسقلانی.

وجماعة غیر هؤلاء، یروون هذ الحدیث عن رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم، بواسطة عدّة من الصحابة، وبأسانید بعضها صحیح «۱».

وقد اشتمل بعض ألفاظ الحدیث علی قوله صلّی اللَّه علیه وآله:

«فجعل فیّ النبوّة وفی علی الخلافة» «۲»

، وفی بعضها: «فجعل فیّ الرسالة وفی علی الوصایة» «۳».

فإمامة علی ثابتة من ذلک الوقت بحکم هذا الحدیث وأمثاله.

---

(۱) مناقب علی لأحمد بن حنبل: ۱۷۸- ۱۷۹، ح: ۲۵۱، وعنه المحبّ الطبری فی الریاض النضرة ۳: ۱۰۳، وسبط ابن الجوزی فی التذکرة: ۵۰- ۵۱، ورواه الحافظ الکنجی فی الکفایة: ۳۱۴ عن ابن عساکر والخطیب البغدادی، ونظم درر السمطین: ۷، ۷۸- ۷۹، وفرائد السمطین ۱: ۳۹- ۴۴، والمناقب للخوارزمی: ۱۴۵، والمناقب لابن المغازلی: ۸۷- ۸۹، شرح نهج البلاغة ۹: ۱۷۱.

(۲) ابن المغازلی فی المناقب.

(۳) رواه جماعة، منهم: ابن المغازلی فی المناقب، شرح نهج البلاغة ۹: ۱۷۱. تاریخ مدینة دمشق ۴۲: ۶۷.

لکن کلامنا فی هذا العالم، فإن رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم أخبر منذ الیوم الأول من بعثته عن أنّ الإمامة إنّما هی بید اللَّه سبحانه وتعالی، الإمامة حکمها حکم الرسالة والنبوّة کما ذکرنا، ففی أصعب الظروف وأشدّ الأحوال التی کان علیها رسول اللَّه فی بدء الدعوة الإسلامیّة، عندما خوطب من قبل اللَّه سبحانه وتعالی بقوله: «فَاصْدَع بمَا تُؤْمَرْ» «۱»

جعل رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم یعرض نفسه علی القائل العربیة، ففی أحد المواقف حیث عرض نفسه علی بعض القبائل العربیّة ودعاهم إلی الإسلام، طلبوا منه واشترطوا علیه أنّه إن بایعوه وعاونوه وتابعوه أن یکون الأمر من بعده لهم، ورسول اللَّه بأشدّ الحاجة حتی إلی المعین الواحد، حتّی إلی المساعد الواحد، فکیف وقبیلة فیها رجال، أبطال، عدد وعُدّة، فی مثل تلک الظروف لمّا قیل له ذلک قال: «الأمر إلی اللَّه » ... ولقد کان بإمکانه أن یعطیهم شبه وعد، ویساومهم بشکل من الأشکال، لاحظوا هذا الخبر:

یقول ابن إسحاق صاحب السیرة- وهذا الخبر موجود فی سیرة ابن هشام، هذا الکتاب الذی هو تهذیب أو تلخیص لسیرة ابن إسحاق- : إنّه- أی‌النبی صلی الله علیه و آله و سلم- أتی بنی عامر بن صعصعة فدعاهم

---

(۱) سورة الحجر: ۹۴.

إلی اللَّه عزّ وجلّ، وعرض علیهم نفسه، فقال له رجل منهم ویقال له بحیرة بن فراس قال: واللَّه لو أنّی أخذت هذا الفتی من قریش لأکلت به العرب، ثمّ قال: أرأیت إن نحن بایعناک علی أمرک، ثمّ أظهرک اللَّه علی من خالفک، أیکون لنا الأمر من بعدک؟ قال: «الأمرُ إلی اللَّه یضعه حیث یشاء»، فقال له: أفتهدف نحورنا للعرب دونک، فإذا أظهرک اللَّه کان الأمر لغیرنا! لا حاجة لنا بأمرک، فأبوا

عليه «١».

وفى السيرة الحلبيّة: وعرض على بنى حنيفة وبنى عامر بن صعصعة فقال له رجل منهم: أرأيت إن نحن بايعناك على أمرك ثمّ أظفرك اللّه على من خالفك، أيكون لنا الأمر من بعدك؟ فقال: «الأمر إلى اللّه يضعه حيث شاء»، فقال له: أنقاتل العرب دونك، وفى رواية:

أفتهدف نحورنا للعرب دونك، أى‌نجعل نحورنا هدفاً لنبالهم، فإذا أظهرك اللّه كان الأمر لغيرنا، لا حاجة لنا بأمرك. وأبوا عليه «٢».

هذا، والرسول- كما أشرت- فى أصعب الأحوال وأشدّ الظروف، وكلّ العرب وعلى رأسهم قريش يحاربونه ويؤذونه بشتّى أنواع الأذى، يقول: «الأمر إلى اللّه يضعه حيث يشاء»، وهذا معنى قوله تعالى:

---

(١) سيرة ابن هشام ١/ ٢٨٩.

(٢) السيرة الحلبية ٢/ ۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشورى‌فى‌الإمامة، ص: ١٣

«اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ» «١».

ولو راجعتم الآيات الكريمة الواردة فى نصب الأنبياء، غالباً مّا تكون بعنوان «الجعل» وما يشابه هذه الكلمة، لاحظوا قوله تعالى:

«إِنِّى جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَاماً» «٢»

هذا فى خطاب لإبراهيم عليه السلام، وفى خطاب لداود: «إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَهً فِى الأَرْضِ فَاحْكُمْ بَيْنَ النَّاس» «٣».

ومن هذه الآية يستفاد أنّ الحكم بين الناس حكم من أحكام النبوّة والرسالة «إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَهً فِى الأَرْضِ فَاحْكُمْ» الحكم من أحكام الخلافة، وليست الخلافة هى الحكومة، وقد أشرت إلى هذا من قبل فى بعض البحوث وقلت بأن الخلافة ليست الحكومة، وإنّما الحكومة شأن من شؤون الخليفة، فقد تثبت الخلافة الشرعية لشخص ولا يتمكّن من الحكومة على الناس ولا يكون مبسوط اليد ولا يكون نافذ الكلمة، إلّاأنّ خلافته محفوظة، كما هو الحال فى النبوّة، فما أكثر الأنبياء الذين لم تطعهم الأُمم بل أُوذوا واستشهدوا، ولكنّ ذلك لم يضرّ بنبوّتهم ورسالتهم الإلهيّة، أمّا من تمكّن منهم من الحكومة بين

---

(١) سورة الأنعام: ١٢۴.

(٢) سورة البقرة: ١٢۴.

(٣) سورة ص: ٢۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشورى‌فى‌الإمامة، ص: ١۴

الناس فقد قام بالواجب وأدّى المسئوليّة.

وإذا كانت الآيات دالّة على أنّ النبوّة والإمامة إنّما تكون بجعل من اللّه سبحانه وتعالى، فهناك بعض الآيات تنفى أن تكون النبوّة والإمامة بيد الناس، كقوله تعالى: «وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ سُبْحَانَ اللَّهِ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ» «١»

، وذيل الآية ربّما يؤيّد هذا المعنى، من حيث إنّ القول باشتراك الناس وبمساهمتهم وبدخلهم فى تعيين النبوّة لأحد أو تعيين الإمامة لشخص، هذا نوع من الشرك، ولذا نرى أنّ النبىّ صلى الله عليه و آله و سلم يصرّح بأنّ الأمر بيد اللّه، أى‌ليس بيد النبى، فضلًا عن أن يكون بيد أحد أو طائفة من الناس.

حتّى إذا امر بإنذار عشيرته بقوله تعالى: «وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الأَقرَبِينَ» «٢»

فجمع أقطابهم، فهناك أبلغ الناس بأن الجعل بيد اللّه، وأخبرهم بالذى حصل الجعل له من اللّه من بعده «٣».

وهکذا کان صلی الله علیه و آله و سلم ینصّ علی علی، وإلی آخر لحظة من حیاته المبارکة.

---

(۱) سورة القصص: ۶۸.

(۲) سورة الشعراء: ۲۱۴.

(۳) هذا إشارة إلی حدیث الدار فی یوم الإنذار، وللکلام حوله مجالٌ آخر.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامة، ص: ۱۵

ولم نجد، لا ـ فی الکتاب ولا ـ فی سنّة رسول اللّه، دلیلًا ولا تلمیحاً وإشارة إلی کون الإمامة بید الناس، بأن ینصبوا أحداً عن طریق الشوری مثلًا، أو عن طریق البیعة والإختیار، ولا یوجد أیّ دلیل علی ثبوت الإمامة بغیر النصّ.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامة، ص: ۱۶

إمامة أبی بکر لم تکن بالشوری ... ص: ۱۶

وتوفی رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم وآل أمر الخلافة والإمامة إلی ما آل إلیه، لقد تفرّق الناس بعد رسول اللّه، وبدأ الإختلاف والإفتراق بین الأُمّة.

توفی رسول اللّه وبقیت جنازته علی الأرض، طائفة من المهاجرین والأنصار فی بیوتهم، وبعضهم مع علی حول جنازة رسول اللّه، وبعض الأنصار اجتمعوا فی سقیفتهم، ثمّ التحق بهم عدد قلیل من المهاجرین، فوقع هناک ما وقع، وکان ما کان، وأسفرت القضیة عن البیعة لأبی بکر، ولم یدّع أحد أنّ هذه البیعة کانت عن طریق الشوری، ولم یکن هناک- فی السقیفة- أیّ شوری، بل کان الصیاح والسبّ والشتم، والتدافع والتنازع، حتّی کاد سعد بن عبادة- وهو مسجّی بینهم- یموت أو یقتل بین أرجلهم.

وحینئذ، جاء عنوان البیعة إلی جنب عنوان النص، فإذا راجعتم الکتب الکلامیّة عند القوم قالوا: بأنّ الإمامة تثبت إمّا بالنص وإمّا بالبیعة والاختیار. عندما تحقق هذا الشیء وبهذا الشکل، جعلوا

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامة، ص: ۱۷

الاختیار والبیعة طریقاً لتعیین الإمام کالنص.

أمّا عنوان الشوری فلم یتحقّق فی السقیفة أصلًا، ولم نسمع من أحد أن یدّعی أنّ القضیّة کانت عن طریق الشوری، وأنّ إمامة أبی بکر ثبتت عن هذا الطریق، لا یقوله أحد ولو قاله لما تمکّن من إقامة الدلیل والبرهان علی ما یقول.

وکما ذکرت فی البحوث المفصّلة المنتشرة، حتّی فی قضیّة أبی بکر، عندما فشل القوم ولم یتمکّنوا من إثبات إمامته عن طریق البیعة والاختیار، حیث ادّعوا الإجماع علی إمامته ولم یتمکّنوا من إثبات ذلک، عادوا واستدلّوا لإمامة أبی بکر بالنص، وقد أوردنا بعض الأحادیث وآیة أو آیتین، یستدلّون بها علی إمامة أبی بکر، مع الجواب عنها فی موضع آخر بالتفصیل.

وحینئذ، یظهر أنّ البیعة والاختیار أیضاً لا یمکن أن یکون دلیلًا علی ثبوت إمامة وتعیین إمام.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامة، ص: ۱۸

إمامة عمر لم تکن بالشوری ... ص: ۱۸

ثمّ أراد أبو بکر أن ینصب من بعده عمر بن الخطاب، ولکنْ، حتی آخر لحظة من أیّام أبی بکر، لم یکن عنوان الشوری مطروحاً عنده ولا عند أحد، حتّی أوصی أبو بکر بعمر بن الخطاب من بعده، فکان کما یروی القاضی أبو یوسف الفقیه الکبیر فی کتاب الخراج «۱» یقول: لمّا حضرت الوفاة أبا بکر، أرسل إلی عمر یستخلفه، فقال الناس:

أتستخلف علينا فظّاً غليظاً، لو قد ملكنا كان أفظ وأغلظ، فماذا تقول لربّك إذا لقيته ولقد استخلفت علينا عمر؟ قال: أتخوّفونى ربّى! أقول:

اللهمّ أمّرت خير أهلك.

هذا النصّ يفيدنا أمرين:

الأمر الأوّل: إنّ إمامة عمر بعد أبى بكر لم تكن بنصٍّ من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم ولاـ بشورى، ولم تكن باختيار، من الناس، بل لقد اعترضوا على أبى بكر كما تقدّم.

---

(۱)

كتاب الخراج: ۱۱.

إذن، لم يكن لإمامة عمر نص من رسول اللَّه، ولم تكن شورى من المسلمين، وإنّما يدّعى أبو بكر الأفضليّة لعمر، يقول للمعترضين: أقول: اللهمّ أمّرت خير أهلك، والأفضليّة طريق ثبوت الإمام، فهذا النص الذى قرأناه لا دلالة فيه على تحقّق الشورى فحسب، بل يدلّ دلالةً صريحةً على مخالفة الناس ومعارضتهم لهذا الذى فعله أبو بكر.

وهو الأمر الثانى.

وهذا النص بعينه موجود فى المصنّف لابن أبى شيبة، وفى الطبقات الكبرى «۱»، وغيرهما «۲».

أمّا لو راجعنا المصادر، لوجدنا فى بعضها بدل كلمة: الناس، جملة: معشر المهاجرين.

ففى كتاب إعجاز القرآن للباقلانى، وكتاب الفائق فى غريب الحديث للزمخشرى، وكذا فى غيرهما: عن عبد الرحمن بن عوف قال: دخلت على أبى بكر فى علّته التى مات فيها، فقلت: أراك بارئاً يا خليفة رسول اللَّه؟ فقال: أمّا إنّى على ذلك لشديد الوجع، وما لقيتُ منكم يا معشر المهاجرين أشدّ عَلىَّ من وجعى! إنّى ولّيت أموركم

---

(۱) المصنف ۷: ۴۸۵، الطبقات لابن سعد ۳/ ۱۹۹، ۲۷۴.

(۲) تاريخ الطبرى ۲/ ۶۱۷- ۶۲۱، الرياض النضرة فى مناقب العشرة المبشرة ۱/ ۲۲۳، الفائق فى غريب الحديث ۱: ۸۹.

خيركم فى نفسى، فكلّكم ورم أنفه أن يكون له الأمر من دونه، واللَّه لتتخذنّ نضائد الديباج وستور الحرير ... إلى آخر الخبر «۱».

أى إنّكم يا معاشر المهاجرين تريدون الخلافة، وكلّ منكم يريدها لنفسه، لأجل الدنيا، ويخاطب بهذا أبو بكر «المهاجرين»، بدل كلمة «الناس» فى النص السابق.

فقال له عبد الرحمن: خفض عليك يا خليفة رسول اللَّه، ولقد تخلّيت بالأمر وحدك، فما رأيت إلّاخيراً.

من هذا الكلام نفهم أمرين أيضاً:

الأمر الأوّل: إنّه كان هذا الشيء من أبى بكر وحده، فقد تخلّيت بالأمر وحدك.

الأمر الثانى: أنّ عبد الرحمن بن عوف موافق على ما فعله أبو بكر.

ثمّ جاء فى بعض الروايات اسم على وطلحة بالخصوص، لاحظوا هذا الخبر: قالت عائشة: لمّا حضرت أبا بكر الوفاة، استخلف عمر، فدخل عليه على وطلحة فقالا: من استخلفت؟ قال: عمر، قالا:

---

(١) إعجاز القرآن للباقلانی: ١۵۶، الفائق فی غریب الحدیث ١/ ٨٩، أساس البلاغة: ۴٩٧، النهایة فی غریب الحدیث ١: ٧٧ و ۵: ١٧٧، لسان العرب ٩: ١۵ و ١٢: ۶٣۴، فی مادة «ورم».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامة، ص: ٢١

فماذا أنت قائل لربک؟ قال: أقول استخلفت علیهم خیر أهلک.

ففی نصّ کلمة: الناس، وفی نصّ کلمة: معشر المهاجرین، وفی نصّ: علی وطلحة، وهذا النص فی الطبقات «١».

لکن بعضهم ینقل نفس الخبر ویحذف الاسمین، ویضع بدلهما فلان وفلان، والخبر أیضاً بسند آخر فی الطبقات (٢).

وفی روایة أُخری: سمع بعض أصحاب النبی بدخول عبد الرحمن و عثمان علی أبی بکر وخلوتهما به، فدخلوا علی أبی بکر فقال قائل منهم ... إلی آخر الخبر («٢»).

ونفهم من هذا النص أمرین:

الأمر الأول: إنّ أبا بکر لم یشاور أحداً فی هذا الأمر، ولم یعاونه أحد ولم یوافقه أحد، إلّاعبد الرحمن بن عوف وعثمان بن عفّان فقط.

الأمر الثانی: إنّ بعض الأصحاب- من دون اسم- دخلوا حین کان قد اختلا- بهما- بعبد الرحمن وعثمان- قال قائلهم له: ماذا تقول لربّک ... إلی آخر الخبر.

فالمستفاد من هذه النصوص أمور، من أهمّها أمران:

---

(١) و (٢) الطبقات الکبری ٣/ ٢٧۴، تاریخ دمشق ۴۴: ٢۵١، کنز العمال ۵: ۶٧٧.

(٢) الطبقات الکبری ٣: ١٩٩.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامة، ص: ٢٢

الأمر الأوّل: إنّه کان لعبد الرحمن بن عوف وعثمان ضلع فی تعیین عمر بعد أبی بکر، وإن شئتم التفصیل فراجعوا تاریخ الطبری «١» حتّی تجدوا کیف أشار عبد الرحمن وعثمان علی أبی بکر، وکیف کتب عثمان وصیّة أبی بکر لعمر بن الخطّاب.

الأمر الثانی المهم: إنّ خلافة عمر بعد أبی بکر لم تکن بنصّ من رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم، ولا برضا من أعلام الصحابة، بل إنّهم أبدوا معارضتهم واستیائهم من ذلک، وإنّما کانت خلافته بوصیّة من أبی بکر فقط.

وإلی الآن، لم نجد ما یفید طریقیّة الشوری لتعیین الإمام والإمامة، مع ذلک لو تراجعون بعض الکتب المؤلّفة أخیراً، من هؤلاء الذین یُصوّرون أنفسهم مفکّرین وعلماء ومحقّقین، وهکذا تصوّر فی حقّهم بعض الناس والتبس علیهم أمرهم!، تجدون هذه الدعوی:

یقول أحدهم فی کتاب له باسم فقه السیرة: فشاور أبو بکر قبیل وفاته طائفة من المتقدّمین، ذوو النظر والمشورة من أصحاب رسول اللَّه، فاتّفقت کلمتهم علی أن یعهد بالخلافة إلی عمر بن الخطّاب.

وقد رأیتم من أهمّ مصادرهم- راجعوا طبقات ابن سعد، تاریخ

---

(١) تاریخ الطبری ٢/ ۶١٧.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامة، ص: ٢٣

الطبری، وسائر الکتب- لتروا أن لم یکن لأحد دخل ورأی فی هذا الموضوع، بل الکلّ مخالفون، وإنّما عبد الرحمن بن عوف وعثمان فقط بحسب بعض الروایات.

وسنری من خلال الأخبار ومجریات الحوادث: أنّ هناک تواطؤاً وتفاهماً علی أن یکون عثمان بعد عمر، وعلی أن یکون عبد الرحمن بعد عثمان، ویؤکّد هذا الذی قلته النص التالی، فلاحظوا:

إنّ سعید بن العاص أتی عمر یستزیده [سعید بن العاص تعرفونه، هذا من بنی أمیّة، ومن أقرباء عثمان القریبین، الذی ولّاه علی بعض القضایا، وصدر منه بعض الأشیاء] فی داره التی بالبلاط، وخطّط أعمامه مع رسول اللَّه، فقال عمر: صلّ معی الغداة وغبّش، ثمّ أذکرنی حاجتک، قال: ففعلت، حتّی إذا هو انصرف، قلت: یا أمیر المؤمنین الحاجة التی أمرتنی أن أذکرها لک، قال: فوثب معی ثمّ قال: امض نحو دارک حتّی انتهیت إلیها، فزادنی وخطّ لی برجله، فقلت: یا أمیر المؤمنین، زدنی، فإنّه نبتت لی نابتة من ولد وأهل، فقال: حسبک وخبّئ عندک أن سیلی الأمر بعدی من یصل رحمک ویقضی حاجتک، قال: فمکثت خلافة عمر بن الخطّاب، حتّی استخلف عثمان، فوصلنی وأحسن وأقضی حاجتی وأشرکنی فی إمامته ... إلی آخر النصّ.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامة، ص: ۲۴

وهذا أیضاً فی الطبقات «۱». یقول عمر لسعید بن العاص أن انتظر، سیعطیک ما ترید الذی سیلی الأمر من بعدی، واختبئ عندک هذا الخبر، فلیکن عندک السر.

---

(۱)

طبقات الکبری ۵/ ۳۱، کنز العمال ۱۲: ۵۸۰، تاریخ مدینة دمشق ۲۱: ۱۱۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامة، ص: ۲۵

متی طرحت فکرة الشوری ... ص: ۲۵

إذن، متی جاء ذکر الشوری؟ ومتی طرحت هذه الفکرة؟ فی أیّ تاریخ؟ ولماذا؟ وحتّی عمر أیضاً لم تکن عنده هذه الفکرة، وإنّه کان مخالفاً لهذه الفکرة، وإنّما کان قائلًا بالنص والشواهد علی ذلک عدیدة:

منها: قوله: لو کان أبو عبیدة حیاً لولّیته «۱».

وقوله: لو کان سالم مولی أبی حذیفة حیّاً لولّیته «۲».

وقوله: لو کان معاذ بن جبل حیّاً لولّیته «۳».

إذن، ما الذی حدث؟ ولماذا طرحت هذه الفکرة، فکرة الشوری؟

هذه الفکرة طرحت وحدثت بسبب، سأنقله لکم من صحیح

---

(۱) مسند أحمد ۱/ ۱۸، سیر أعلام النبلاء: الجزء ۱: ۹، وغیرهما، تاریخ مدینة دمشق ۵۸: ۴۰۴، شرح نهج البلاغة ۱: ۱۹۰.

(۲) الطبقات الکبری ۳/ ۳۴۳.

(۳) مسند أحمد ۱: ۱۸، الطبقات ۳: ۵۹۰، سیر أعلام النبلاء ۱: ۱۰، ۴۴۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامة، ص: ۲۶

البخاری «۱»، وهو أیضاً فی: سیرة ابن هشام «۲»، وأیضاً فی تاریخ الطبری «۳»، وأیضاً فی مصادر أُخری «۴»، وهناک فوارق بین العبارات، وقد تلاعبوا به، لا أتعرّض لتلک الناحیة، ولا أبحث عن التلاعب الذی حدث منهم فی نقل القصة، وإنّما أذکر النص فی صحیح البخاری، لتروا کیف طرحت فکرة الشوری من قبل عمر فی سنة ۲۳، والنص طویل، وتأمّلوا فی ألفاظه، یقول البخاری:

حدّثنا عبد العزیز بن عبداللَّه، حدّثنی إبراهیم بن سعد، عن صالح، عن ابن شهاب [وهو الزهری عن عبیداللَّه بن عبداللَّه بن عتبة بن مسعود، عن ابن عباس قال: کنت [ابن عباس یقول، والقضیة أیضاً فیها عبد الرحمن بن عوف کما سترون أقرئ رجالًا من المهاجرین [أقرؤهم یعنی القرآن منهم عبد الرحمن بن عوف، فبینما أنا فی منزله بمنی [القضیّة فی الحج، وفی منی بالذات، وفی سنة ۲۳ من

الهجرهٔ] وهو عنـد عمر بن الخطـاب [أی: عبـد الرحمن بن عوف كـان عنـد عمر بن الخطـاب فی آخر حجّـهٔ حجّهـا، إذ رجع إلیّ عبد الرحمن

---

(۱) صحیح البخاری ۸: ۲۵، ۱۵۲.

(۲) سیرهٔ ابن هشام ۴: ۱۰۷۱.

(۳) تاریخ الطبری ۲: ۴۴۵.

(۴) مسند أحمد بن حنبل ۱: ۵۴، صحیح ابن حبان ۲: ۱۴۶، تاریخ دمشق ۳۰: ۲۸۰.

فقـال: لو رأیت رجلًا أتی أمیر المؤمنین الیوم فقال: یا أمیر المؤمنین، هل لک فی فلان یقول: لو قـد مات عمر لقـد بایعت فلاناً، فو اللَّه ما کانت بیعهٔ أبی بکر إلّافلته فتمّت، فغضب عمر ثمّ قال: إنّی إن شاء اللَّه لقائم العشیّهٔ فی الناس، فمحـذّرهم هؤلاء الذین یریدون أن یغصبوهم أمورهم.

[لاـحظوا القضـیّهٔ: عبـد الرحمن کـان عنـد عمر بن الخطاب فی منی، فجاء رجل وأخبر عمر أنّ بعض الناس کانوا مجتمعین وتحـدّثوا، فقال أحـدهم: لو قـد مات عمر لبایعنا فلاناً، فو اللَّه ما کانت بیعهٔ أبی بکر إلّا فلتهٔ، فی البخاری فلان، وسأذکر لکم الاسم، وهذا دأبهم، یضـعون کلمـهٔ فلاـن فی مکـان الأسـماء الصـریحهٔ، فقـال قائـل من القوم: واللَّه لو قـد مات عمر لبایعت فلاناً. القائل من؟ وفلان الـذی سیبایعه من؟ لبایعت فلاناً، یقول هذا القائل: إنّ بیعهٔ أبی بکر کانت فلتهٔ فتمّت، لکن سـننتظر موت عمر، لنبایع فلاناً، لمّا سمع عمر هذا المعنی غضب، وأراد أن یقوم هناک ویخطب .

قال عبـد الرحمن فقلت: یا أمیر المؤمنین، لا تفعل، فإنّ الموسم یجمع رعاء الناس وغوغاءهم، فإنّهم هم الذین یغلبون علی قربک حین تقوم الناس، وأنا أخشی أن تقوم فتقول مقالهٔ یطیّرها عنک کلّ مطیّر، وأن لا یعوها، وأن لا یضعوها علی مواضعها، فأمهل حتّی تقدم

المدینـهٔ، فإنّها دار الهجرهٔ والسـنّهٔ، فتخلص بأهل الفقه وأشـراف الناس فتقول ما قلت متمکّناً، فیعی أهل العلم مقالتک ویضـعونها علی مواضعها، فقال عمر: أمّا واللَّه إن شاء اللَّه لأقومنّ بذلک أوّل مقام أقومه بالمدینهٔ.

[فتفاهما علی أن یسکت عن القضیّهٔ إلی أن یرجعوا إلی المدینهٔ المنوّرهٔ].

قال ابن عباس: فقـدمنا المدینهٔ فی عقب ذی الحجّهٔ، فلمّا کان یوم الجمعهٔ عجّلنا الرواح حین زاغت الشـمس، حتّی أجد سـعید بن زید بن عمرو بن نفیـل جالسـاً إلی رکن المنبـر، فجلست حوله تمسّ رکبـتی رکبته، فلم أنشب أن خرج عمر بن الخطّاب، فلمّـا رأیته مقبلًا قلت لسعید بن زید بن عمرو بن نفیل: لیقولنّ العشیّهٔ مقالهٔ لم یقلها منذ استخلف، فأنکر عَلَیّ- سعید بن زید- وقال: ما عسیت أن یقول ما لم یقل قبله؟ فجلس عمر علی المنبر، فلمّا سکت المؤذنون قام فأثنی علی اللَّه بما هو أهله ثمّ قال:

أمّا بعـد، فإنّی قائل لکم مقالـهٔ، قـد قـدّر لی أن أقولها، لا أدری لعلّها بین یـدی أجلی، فمن عقلها ووعاها فلیحـدّث بها حیث انتهت به راحلته، ومن خشـی أن لاـ یعقلها فلا أحلّ لأحـد أن یکـذب عَلیّ. إنّ اللَّه بعث محمّـداً صلی الله علیه و آله و سلم بالحقّ، وأنزل علیه الکتاب، فکان ممّا أنزل آیهٔ

الرّجم، فقرأناهـا وعقلناها ووعیناها، فلـذا رجم رسول اللَّه ورجمنا بعـده، فأخشـی إن طال بالناس زمان أن یقول قائل واللَّه ما نجـد آیهٔ الرجم فی کتاب اللَّه، فیضل بترک فریضهٔ أنزلها اللَّه، والرجم فی کتاب اللَّه حقّ علی من زنی إذا أحصن من الرجال والنساء، إذا قامت البیّنهٔ، أو کان الحبل أو الاعتراف.

ثمّ إنّا کنّا نقرأ فی ما نقرأ من کتاب اللَّه: أن لا ترغبوا عن آبائکم فإنّه کفر بکم أن ترغبوا عن آبائکم [هـذا کان یقرؤه فی کتاب اللَّه عمر بن الخطاب، ولیس بموجود الآن فی القرآن المجید، فیکون دلیلًا من أدلّهٔ تحریف القرآن ونقصانه، إلّاأن یحمل علی بعض المحامل، وعلیکم أن تراجعوا کتاب التحقیق فی نفی التحریف ثمّ یقول عمر بن الخطّاب:

ثمّ إنّ رسول اللَّه قال: لا تطرونی کما أطری عیسی بن مریم، وقولوا عبد اللَّه ورسوله.

ثمّ إنّه بلغنی أنّ قائلًا منکم یقول: واللَّه لو مات عمر بایعت فلاناً، فلا یغترنّ امرؤ أن یقول: إنّما کانت بیعهٔ أبی بکر فلتهٔ وتمّت، ألا وإنّها قد کانت کذلک ولکنّ اللَّه وقی شرّها، ولیس منکم من تقطع الأعناق إلیه مثل أبی بکر. من بایع رجلًا [تأمّلوا هذه الکلمهٔ] من غیر مشورهٔ من المسلمین، فلا یبایع هو ولا الذی بایعه تغرّهٔ أن یقتلا.

وإنّه قد کان من خبرنا حین توفی اللَّه نبیّه صلی الله علیه و آله و سلم أنّ الأنصار

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامهٔ، ص: ۳۰

خالفونا، واجتمعوا بأسرهم فی سقیفهٔ بنی ساعدهٔ، وخالف علینا علی والزبیر ومن معهما، واجتمع المهاجرون إلی أبی بکر، فقلت لأبی بکر:

یا أبا بکر، انطلق بنا إلی إخواننا هؤلاء من الأنصار، فانطلقنا نریدهم، فلمّا دنونا منهم، لقینا منهم رجلان صالحان، فذکرا ما تمالأ علیه القوم، فقالا: أین تریدون یا معشر المهاجرین؟ فقلنا: نرید إخواننا هؤلاء من الأنصار، فقالا: لا علیکم أن لا تقربوهم أخذوا أمرکم، فقلت: واللَّه لنأتینّهم، فانطلقا حتّی أتیناهم فی سقیفهٔ بنی ساعدهٔ، فإذا رجل مزمّل بین ظهرانیهم، فقلت: من هذا؟ فقالوا: هذا سعد بن عبادهٔ، فقلت: ما له؟ قالوا: یوعک، فلمّا جلسنا قلیلًا تشهّد خطیبهم، فأثنی علی اللَّه بما هو أهله، ثمّ قال:

أمّا بعد، فنحن أنصار اللَّه، وکتیبهٔ الإسلام، وأنتم معشر المهاجرین رهط، وقد دفّت دافّهٔ من قومکم، فإذا هم یریدون أن یختزلونا من أصلها، وأن یحضوننا من الأمر.

فلمّا سکت أردت أن أتکلّم، وکنت زوّرت مقالهٔ أعجبتنی أرید أن أقدّمها بین یدی أبی بکر، وکنت أداری منه بعض الحدّ، فلمّا أردت أن أتکلّم قال أبو بکر: علی رسلک، فکرهت أن أغضبه، فتکلّم أبو بکر، فکان هو أحلم منّی وأوقر، واللَّه ما ترک من کلمهٔ أعجبتنی فی تزویر إلّا قال فی بدیهته مثلها أو أفضل منها، حتّی سکت، فقال:

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامهٔ، ص: ۳۱

ما ذکرتم فیکم من خیر فأنتم له أهل، ولن یعرف هذا الأمر إلّا لهذا الحی من قریش، هم أوسط العرب نسباً وداراً، وقد رضیت لکم أحد هذین الرجلین [یعنی أبا عبیدهٔ وعمر] فبایعوا أیّهما شئتم، فأخذ بیدی وید أبی عبیدهٔ بن الجراح وهو جالس بیننا، فلم أکره ممّا قال غیرها، کان واللَّه لأن أقدّم فتضرب عنقی لا یقرّبنی ذلک من إثم أحبّ إلیّ من أن أتأمّر علی قوم فیهم أبو بکر، اللهمّ إلّاأن تسوّل إلیّ نفسی عند الموت شیئاً لا أجده الآن.

فقال قائل من الأنصار: أنا جذیله المحکک وعذیقها المرجّب، منّا أمیر ومنکم أمیر یا معشر قریش، فکثر اللّغط وارتفعت الأصوات، حتّی فرقت من الاختلاف.

فقلت: أبسط یدک یا أبا بکر، فبسط یده، فبایعته وبایعه المهاجرون، ثمّ بایعته الأنصار، ونزونا علی سعد بن عبادهٔ، فقال قائل منهم: قتلتم سعد بن عبادهٔ، فقلت: قتل اللَّه سعد بن عبادهٔ.

قال عمر: وإنّا واللَّه ما وجدنا فیما حضرنا من أمر أقوی من مبایعهٔ أبی بکر، خشینا إن فارقنا القوم ولم تکن بیعهٔ أن یبایعوا رجلًا منهم بعدنا، فإمّا بایعناهم علی ما لا نرضی، وإمّا نخالفهم فیکون فساد.

فمن بایع رجلًا عن غیر مشورهٔ من المسلمین، فلا یبایع هو ولا الذی بایعه تغرهٔ أن یقتلا».

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامهٔ، ص: ۳۲

هـذه خطبـة عمر بن الخطـاب الـتى أراد أن يخطب بهـا فى منى، فمنعه عبـد الرحمن بن عـوف، فوصـل إلى المدينـة، وفى أوّل جمعة خطبهـا، ولمـاذا فى أوائـل الخطبـة تعرّض لقضـيّة الرجم؟ هـذا غير واضـح عنـدى الآـن، أمّـا فيما يتعلّق ببحثنا، فالتهديـد بالقتل للمبايع والمبـايع له مكرّر، فقـد جـاء فى أوّل الخطبـة وفى آخرهـا بكلّ صـراحة ووضوح: من بايع بغير مشورة من المسـلمين هو والـذى بايعه يقتلان كلاهما.

أمّـا من فلان المبايع؟ وفلان المبايع له؟ وما الـذى دعا عمر بن الخطّاب أن يطرح فكرة الشورى، وقـد كان قـد قرّر أن يكون من بعـده عثمان كما قرأنا؟

الحقيقـة: إنّ أمير المؤمنين وطلحـة والزبير وعمّار وجماعة معهم كانوا فى منى، وكانوا مجتمعين فيما بينهم يتداولون الحديث، وهناك طرحت هذه الفكرة أن لو مات عمر لبايعنا فلاناً، ينتظرون موت عمر حتّى يبايعوا فلاناً، ثمّ أضافوا أنّ بيعة أبى بكر كانت فلتة، فأُولئك الجالسون هناك، الذين كانوا يتداولون الحديث فيما بينهم قالوا: إنّ بيعة أبى بكر كانت فلتة، يريدون أنّ تلك الفرصة مضت، وإنّا قد ضيّعنا تلك الفرصـة، وخرج الأمر من أيدينا، لكن ننتظر فرصة موت عمر فنبايع فلاناً، قالوا هذا الكلام وفى المجلس من يسـمعه، فأبلغ الكلام إلى عمر، وغضب عمر وأراد أن يقوم هناك ويخطب، فمنعه

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشورى‌فی‌الإمامة، ص: ٣٣

عبد الرحمن بن عوف من ذلك.

وفى المدينـة، اضـطرّ الرجل إلى أن يـذكر لنا بعض وقائع داخل السـقيفة، وإلّا فمن أين كنّا نقف على ما وقع فى داخل السـقيفة، وهم جماعة من الأنصار وأربعة أو ثلاثة من المهاجرين، ولابدّ أن يحكى لنا ما وقع فى داخل السـقيفة أحد الحاضرين، واللّه سبحانه وتعالى أجرى على لسان عمر، وجاء فى صحيح البخارى بعض ما وقع فى قضيّة السقيفة، وإلّا فمن كان يحدّثنا عمّا وقع؟

يقول عمر: إرتفعت الأصوات، كثر اللّغط، حتّى نزونا على سعد بن عبادة، هذا بمقدار الذى أفصح عنه عمر، أمّا ما كان أكثر من هذا، فـاللّه أعلم به، ما عنـدنا طريق لمعرفـة كلّ ما وقع فى داخل السـقيفة، والقضـية قبل قرون وقرون، ومن يبلّغنا ويحـدّثنا، لكن الخبر بهـذا القدر أيضاً لو لم يكن فى صحيح البخارى فلابدّ وأنّهم كانوا يكذّبون القضيّة.

ثمّ إنّ عمر أيّد قول القائلين إنّ بيعـة أبى بكر كانت فلتة، لكنه يريد الأمر لمن؟ يريده لعثمان من بعده، فهل يتركهم أن يبايعوا بمجرّد موته غير عثمان؟ فلابدّ وأن يهدّد، فهدّدهم وجاءت الكلمة: فلان وفلان، وليس هناك تصريح فى الاسم كما فى كثير من المواضع.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشورى‌فی‌الإمامة، ص: ٣۴

بعض جزئيات طرح فكرة الشورى ... ص: ٣۴

فلنراجع المصادر- كما هو دأبنا- ونحاول أن نعثر على جزئيّات القضايا وخصوصـيّاتها، من الشـروح والحواشـى، وإلّا فهم لا يذكرون، فبعد قرون يأتى محدّث، يأتى مورّخ، ويفتح لنا بعض الألغاز، ويكشف لنا بعض الحقائق وبعض الأسرار.

هذا الخبر فى صحيح البخارى، فى كتاب الحدود، كتاب المحاربين من أهل الكفر والردّة، فى باب رجم الحبلى من الزنا إذا أحصنت.

والعجيب أن يوضع هذا الخبر تحت هذا العنوان، صـحيح أنّ فى مقدّمة الخبر ذكر عمر قضـيّة رجم الحبلى، ولم أعرف إلى الآن- على اليقين- وجه ذكر هـذه القضـيّة أو هـذا الحكم أو هـذه الآيـة التى ليست موجودة الآن فى القرآن الكريم، إلّاأنّ الخبر كان يقتضـى أن يعنونه البخـارى بعنوان خاص، أن يجعل له عنواناً بارزاً يخصّه ويجلب النظر إلى القضـية، وأمّا أنْ يأتى تحت هـذا العنوان، فمن الـذى يطلع عليه؟

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشورى‌فی‌الإمامة، ص: ٣۵

وهذا أيضاً من جملة ما يفعله المحدّثون «١».

هذا فی الصفحة ٥٨٥ إلی ٥٨٨ من الجزء الثامن من طبعة البخاری، هذه الطبعة التی هی بشرح وتحقیق الشیخ قاسم الشمّاعی الرفاعی، هذه الطبعة الموجودة عندی واللّه أعلم «٢».

لنرجع إلی الشروح، فما السبب الذی دعا عمر لأن یطرح فکرة الشوری- ولا أستبعد أن یکون لعبد الرحمن بن عوف ضلع فی أصل الفکرة، کما کان فی کیفیّة طرحها کما فی صریح الخبر- وهذه الفکرة لم تکن لا فی الکتاب، ولا فی السنّة، ولا فی سیرة رسول اللّه، ولا فی سیرة أبی بکر، وحتّی فی سیرة عمر نفسه، وحتّی سنة ٢٣، إلی قضیّة منی، نرید أن نعرف من هؤلاء القائلون؟

رجعنا إلی مقدمة فتح الباری، فابن حجر العسقلانی له مقدمة

---

(١) نعم، هذا من جملة أسالیبهم، إذا حاولوا عدم اطلاع الناس وعدم انتشار الخبر، أمّا لو أرادوا إذاعته فإنّهم یکرّرون ذکره تحت عناوین مختلفة، وهذا موجود عند البخاری خاصّة فی موارد، منها هذا المورد، فقارنوا بین کیفیة إیراده وکیفیة إیراده- مثلًا- خبر خطبة أمیر المؤمنین بنت أبی جهل الموضوع المکذوب، لیظهر لکم جانب آخر من جوانب ظلمهم لأهل البیت وتصرفاتهم فی السنة النبویة وحقائق الدین وتاریخ الإسلام.

(٢) وهو فی ج ٨ ص ٢٥ من طبعة دار الفکر.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامة، ص: ٣۶

لشرحه علی البخاری، فی مجلّد ضخم، فی هذه المقدّمة أبواب وفصول، أحد فصولها لتعیین المبهمات، یعنی الموارد التی فیها کلمة فلان وفلان، یحاول ابن حجر العسقلانی أن یعیّن مَن فلان، فاستمعوا إلیه یقول:

لم یُسمّ القائل [فقال قائل منهم ولا- الناقل [لاحظوا نصّ العبارة:] ثمّ وجدته فی الأنساب للبلاذری، بإسناد قوی، من روایة هشام بن یوسف، عن معمَر، عن الزهری بالاسناد المذکور فی الأصل [أی فی البخاری نفسه ولفظه: قال عمر: بلغنی أنّ الزبیر قال: لو قد مات عمر بایعنا علیّاً.

هذا الزبیر نفسه الذی کان فی قضیّة السقیفة فی بیت الزهراء، وخرج مصلتاً سیفه، وأحاطوا به، وأخذوا السیف من یده، ینتظر الفرصة، فهو لم یتمکّن فی ذلک الوقت أن یفعل شیئاً لصالح أمیر المؤمنین وما یزال ینتظر الفرصة.

لاحظوا، هنا أقوال أُخری فی المراد من فلان وفلان، لکن السند القوی الذی وافق علیه ابن حجر العسقلانی وأیّده هذا، لکن لاحظوا، هناک أقوال أُخری، وأنا أیضاً لا أنفی الأقوال الأُخری، لأنّ الزبیر وعلیّاً لم یکونا وحدهما فی منی، وإنّما کانت هناک جلسة، وهؤلاء مجتمعون، فکان مع الزبیر ومع علی غیرهما من عیون الصحابة

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامة، ص: ٣٧

وأعیان الأصحاب.

لاحظوا الأقوال الأُخری، أقرأ لکن نصّ العبارة، یقول ابن حجر العسقلانی:

وقد کرّر فی هذا الفصل حدیث ابن عباس عن عمر فی قصّة السقیفة، فیه: فقال عبد الرحمن بن عوف: لو رأیت رجلًا أتی أمیر المؤمنین فقال یا أمیر المؤمنین هل لک [إذن، عندنا کلمة: رجلًا] ثمّ هل لک فی فلان [هذه کلمة ثانیة] یقول: لو قد مات عمر لبایعت فلاناً.

صار ثلاثة: رجل، فلان، فلان. من هم؟

یقول: فی مسند البزّار والجعدیات بإسناد ضعیف أنّ المراد بالذی یبایع له طلحة بن عبیداللّه.

إذن، طلحة أیضاً بحسب هذه الروایة کان ممّن ینتظر فرصة موت عمر لأن یبایع له.

لاحظوا کلام ابن حجر: ولم یسمّ القائل ولا الناقل، ثمّ وجدته بالإسناد المذکور فی الأصل ولفظه قال عمر: بلغنی أنّ الزبیر قال لو قد

مات عمر بايعنا عليّاً ... يقول: فهذا أصح.

وفيه: فلمّا دنونا منهم لقينا رجلان صالحان، هما عوين بن ساعدة ومعد بن عدى، سمّاهما المصنّف- أى‌البخارى- فى غزوة

بدر، وكذا رواه البزّار فى مسند عمر، وفيه ردّ على من زعم...

ثمّ يقول: وأمّا القائل: قتلتم سعداً فقيل أو قال قائل: قتلتم سعداً، فلم أعرفه، هذا فى مقدمة فتح البارى فى شرح صحيح البخارى «۱».

وفى بعض المصادر: أنّ القائل عمّار بدل الزبير، راجعوا فيه الطبرى وابن الاثير.

أمّا ابن حجر نفسه، ففى شرح البخارى، الجزء الثانى عشر، حيث يشرح الحديث- تلك كانت المقدمة أمّا حيث يشرح الحديث- لا يصرّح بما ذكره فى المقدّمة، ولا أعلم ما السبب؟ لماذا لم يصرّح البخارى فى المتن وفى أصل الكتاب، ولا ابن حجر العسقلانى فى شرح الحديث، بما صرّح به فى المقدّمة.

ثمّ إنّه يشرح جملة: هل لك فى فلان، فيقول: لم أقف على اسمه أيضاً، ووقع فى رواية ابن إسحاق أنّ من قال ذلك كان أكثر من واحد.

وهذا ما ذكرته لكم من أنّ القول ليس قول شخص واحد، بل أكثر من واحد، لأنّهم كانوا جماعة جالسين جلسة فيما بينهم، وطرحت هذه النظريّة والفكرة فى تلك الجلسة، ولذا غضب عمر.

قوله: لقد بايعت فلاناً، هو طلحة بن عبيداللّه، أخرجه البزّار من

---

(۱) مقدمة فتح البارى: ۳۳۷.

طريق أبى معشر عن زيد بن أسلم عن أبيه. إنتهى.

أمّا خبر البلاذرى الذى هو أصحّ وقد روى بسند قوى، فلا يذكره فى شرح الحديث، فراجعوا «۱».

لكن عندما نراجع القسطلانى فى شرح الحديث، نجده ينقل ما ذكره ابن حجر فى المقدمة فى شرح الحديث، فى الجزء العاشر من إرشاد السارى، لاحظوا هناك يقول: لو قد مات عمر لبايعت فلاناً: قال فى المقدمة، يعنى قال ابن حجر العسقلانى فى مقدمة فتح البارى: فى مسند البزّار والجعديات بإسناد ضعيف: إنّ المراد ... قال ثمّ وجدته فى الأنساب للبلاذرى بإسناد قوى من رواية هشام بن يوسف عن معمر عن الزهرى بالاسناد المذكور فى الأصل ولفظه: قال عمر بلغنى إنّ الزبير قال: لو قد مات عمر لبايعنا عليّاً... الحديث، وهذا أصحّ «۲».

ويقول القسطلانى: وقال فى الشرح: قوله: لقد بايعت فلاناً هو طلحة بن عبيداللّه، أخرجه البزّار، قرأنا هذا من شرح البخارى لابن حجر، ثمّ ذكر: «قال بعض الناس: لو قد مات أمير المؤمنين أقمنا فلاناً، يعنون طلحة بن عبيداللّه، ونقل ابن بطال عن المهلّب أنّ الذى

---

(۱) فتح البارى فى شرح البخارى ۱۲/ ۱۲۸.

(۲) إرشاد السارى شرح صحيح البخارى ۱۴/ ۲۷۹.

عنوا أنّهم يبايعونه رجل من الأنصار، ولم يذكر مستنده» وهذه إضافة فى شرح القسطلانى.

وأمّا إذا راجعتم شرح الكرمانى، تجدونه لا يتعرّض لشىء من هذه القضايا أصلًا، وإنّما ذكر أنّ كلمة «لو» حرف يجب أن تدخل على فعل فلماذا دخلت لو على حرف آخر «لو قد مات»؟ هذا ما ذكره الكرمانى فى شرح الحديث «۱»، وكأنّه ليس هناك شىء أبداً.

وأمّا العینی- هذا العینی دائماً یتعقب ابن حجر العسقلانی، لأنّ العسقلانی شافعی، والعینی حنفی، وبین الشوافع والحنفیّة خاصّة فی المسائل الفقهیّة خلاف شدید ونزاعات كثیرة ولكن لیس هنا أیّ تعقیب، وحتّی أنّه لم یتعرّض للحدیث الذی ذكره ابن حجر العسقلانی، وإنّما ذكر رأی غیره فلم یذكر شیئاً عن ابن حجر أصلًا، وإنّما جاء فی شرح العینی: «قوله: لو قد مات عمر، كلمة قد مقحمة، لأنّ لو یدخل علی الفعل، وقیل قد فی تقدیر الفعل، ومعناه لو تحقّق موت عمر. قوله لقد بایعت فلاناً، یعنی طلحة بن عبیداللَّه، وقال الكرمانی: هو رجل من الأنصار، كذا نقله ابن بطال عن المهلّب، لكن لم یذكر مستنده فی ذلك». وهذا غایة ما ذكره العینی الحنفی فی

---

(۱) البخاری بشرح الكرمانی ۲۳: ۲۱۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامة، ص: ۴۱

شرح البخاری «۱».

فإلی الآن، عرفنا لماذا طرحت فكرة الشوری؟ وكیف طرحت؟

طرحت مع التهدید بالقتل، بقتل المبایع والمبایَع.

---

(۱) عمدة القاری- شرح صحیح البخاری ۲۴: ۱۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامة، ص: ۴۲

تطبیق عمر لفكرة الشوری ... ص: ۴۲

وبعد أن أعلن عمر عن هذه الفكرة، لابدّ وأن یطبّقها، إلّاأنّه یرید عثمان من أوّل الأمر، وقد بنی علی أن یكون هو لا غیره من بعده، غیر أنّه من أجل التغلّب علی الآخرین ومنعهم من تنفیذ مشروعهم، طرح فكرة الشوری وهدّدهم بالقتل لو بایعوا من یریدونه ولا یرید عمر.

إذن، لا بدّ فی مقام التطبیق من أن یطبّق الشوری، بحیث تنتهی إلی مقصده، وهی مع ذلك شوری!

فجعل الشوری بین ستّة عیّنهم هو، لا یزیدون ولا ینقصون، علی أن یكون الخلیفة المنتخب واحداً من هؤلاء فقط، ولو اتّفق أكثرهم علی واحد منهم وعارضت الأقلیّة ضربت أعناقهم، ولو اتّفق ثلاثة منهم علی رجل وثلاثة علی آخر كانت الكلمة لمن؟ لعبد الرحمن بن عوف، ومن خالف قتل، ومدّة المشاورة ثلاثة أیّام، فإن مضت ولم یعیّنوا أحداً قتلوهم عن آخرهم، وصهیب الرومی هو الرقیب علیهم، وهناك خمسون رجلًا واقفون بأسیافهم، ینتظرون أن یخالف أحدهم فیضربوا عنقه بأمر من عبد الرحمن بن عوف.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامة، ص: ۴۳

وفی التواریخ والمصادر كالطبقات وغیرها، جعل الأمر بید عبد الرحمن بن عوف، وعلیه أن یدبّر القضیّة كما یرید عمر بن الخطّاب، وكما اتفق معه علیه، إنّه یعلم برأی علی فی خلافة الشیخین، ویعلم مخالفته لسیرتهما، فجاء مع علمه بهذا واقترح علی علی أن یكون خلیفة بشرط أن یسیر بالناس علی الكتاب والسنّة وسیرة الشیخین، یعلم بأنّ علیّاً سوف لا یوافق، أمّا عثمان فسیوافق فی أوّل لحظة، فطرح هذا الأمر علی علی، فأجاب علی بما كان یتوقّعه عبد الرحمن، من رفض الالتزام بسیرة الشیخین، وطرح الأمر علی عثمان فقبل عثمان، أعادها مرّة، مرّتین، فأجابا بما أجابا أوّلًا.

فقال علی لعبد الرحمن: أنت مجتهد أن تزوی هذا الأمر عنّی.

فبایع عبد الرحمن عثمان.

فقال علی لعبد الرحمن: واللَّه ما ولّیت عثمان إلّالیردّ الأمر إلیک أو علیک.

فقال له: بایع وإلّا ضربت عنقک.

فخرج علی من الدار.

فلحقه القوم وأرجعوه حتّی ألجأوه علی البیعة «۱».

---

(۱) شرح نهج البلاغة ۱۲: ۲۶۵، تاریخ الطبری ۳: ۲۹۷، تاریخ المدینة ۳: ۹۳۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامة، ص: ۴۴

وهکذا تمّت البیعة لعثمان طبق القرار، ولکن هل بقی عثمان علی قراره مع عبد الرحمن؟ إنّه أرادها لبنی أمیّة، یتلقّفونها تلقّف الکرة، فثار ضدّ عثمان کلّ أولئک الّذین کانوا فی منی وعلی رأسهم طلحة والزبیر، اللذین کانت لهما الید الواسعة الکبیرة العالیة فی مقتل عثمان، لأنّهما أیضاً کانا یریدان الأمر، وقد قرأنا فی بعض المصادر أنّ بعض القائلین قالوا لو مات عمر لبایعنا طلحة، وطلحة یریدها وعائشة أیضاً تریدها له، ولذا ساهمت فی الثورة ضدّ عثمان.

أمّا عبد الرحمن بن عوف، فهجر عثمان وماتا متهاجرین، أی لا یکلّم أحدهما الآخر حتّی الموت، لأنّ عثمان خالف القرار، وقد تعب له عبد الرحمن بأکثر ما أمکنه من التعب، وراجعوا المعارف لابن قتیبة، فیه عنوان المتهاجرون، أی‌الذین انقطعت بینهم الصلة وحدث بینهم الزَعَل بتعبیرنا، ومات عبد الرحمن بن عوف وهو مهاجر لعثمان.

وهکذا کانت الشوری، فکرة لحذف علی.

کما أنّ معاویة طالب بالشوری عند خلافة علی ومبایعة المهاجرین والأنصار معه، طالب بالشوری، لماذا؟ لحذف علی، أراد أن یدخل من نفس الباب الذی دخل منه عمر، ولکنّ علیّاً کتب إلیه:

إنّما الشوری للمهاجرین والأنصار، وأنت لست من الأنصار وهذا

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامة، ص: ۴۵

واضح، ولست من المهاجرین، لأنّ الهجرة لمن هاجر قبل الفتح، ومعاویة من الطلقاء ولا هجرة بعد الفتح، فأراد معاویة أن یستفید من نفس الأسلوب لحذف علی، ولکنّه ما أفلح.

وکلّ من یطرح فکرة الشوری، یرید حذف النص، کلّ من یطرح الشوری فی کتاب، فی بحث، فی مقالة، فی خطابة، یرید حذف علی، لا أکثر ولا أقل.

وصلّی اللَّه علی محمّد وآله الطاهرین

تعریف مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة

جاهِدُوا بِأَمْوالِکُمْ وَ أَنْفُسِکُمْ فی سَبیلِ اللَّهِ ذلِکُمْ خَیْرٌ لَکُمْ إِنْ کُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (التوبة/۴۱).

قالَ الإمامُ علیّ ُبنُ موسَی الرِّضا – علَیهِ السَّلامُ: رَحِمَ اللّهُ عَبْداً أحْیَا أمْرَنَا... َ یَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَ یُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ کَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بَنادِرُ البِحار – فی تلخیص بحار الأنوار، للعلاّمة فیض الاسلام، ص ۱۵۹؛ عُیونُ أخبارِ الرِّضا(ع)، الشَّیخ الصَّدوق، الباب۲۸، ج۱/ ص۳۰۷).

مؤسّس مُجتمَع "القائمیّة" الثّقافیّ بأصبَهانَ – إیرانَ: الشهید آیة الله "الشمس آباذی" – رَحِمَهُ اللهُ – کان أحداً من جَهابذة هذه المدینة، الذی قدِ اشتهَرَ بشَغفِهِ بأهل بَیت النبیّ (صلواتُ اللهِ علَیهِم) و لاسیَّما بحضرة الإمام علیّ بن موسَی الرِّضا (علیه السّلام) و بِساحة صاحِب الزّمان (عَجَّلَ اللهُ تعالی فرجَهُ الشَّریفَ)؛ و لهذا أسّس مع نظره و درایته، فی سَنَةِ ۱۳۴۰ الهجریّة الشمسیّة (=۱۳۸۰

الهجریّة القمریّة)، مؤسَّسةٌ و طریقةٌ لَم یَنطَفِئ مِصباحُها، بل تَتَبّع بأقوَی و أحسَنِ مَوقِفٍ کلَّ یوم.

مرکز" القائمیّة "للتحرِّی الحاسوبیّ – بأصبَهانَ، إیرانَ – قد ابتدَأَ أنشِطتَهُ من سَنةِ ۱۳۸۵ الهجریّةِ الشمسیّة (=۱۴۲۷ الهجریّة القمریّة) تحتَ عنایة سماحة آیة الله الحاجّ السیّد حسن الإمامیّ – دامَ عِزّهُ – و مع مساعَدَةِ جمعٍ من خِرّیجی الحوزات العلمیّة و طلاب الجوامع، باللیل و النهار، فی مجالاتٍ شتّی: دینیّة، ثقافیّة و علمیّة...

الأهداف: الدّفاع عن ساحة الشیعة و تبسیط ثَقافة الثَّقَلَین (کتاب الله و اهل البیت علیهِمُ السَّلامُ) و معارفهما، تعزیز دوافع الشّباب و عموم الناس إلی التّحَرِّی الأدَقّ للمسائل الدّینیّة، تخلیف المطالب النّافعة – مکانَ البَلاتیثِ المبتذلة أو الرّدیئة – فی المحامیل (=الهواتف المنقولة) و الحواسیب (=الأجهزة الکمبیوتریّة)، تمهید أرضیّةٍ واسعةٍ جامعةٍ ثَقافیّةٍ علی أساس معارف القرآن و أهل البیت –علیهم السّلام – بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققین و الطّلّاب، توسعة ثقافة القراءة و إغناء أوقات فراغة هُواةِ برامِجِ العلوم الإسلامیّة، إنالة المنابع اللازمة لتسهیل رفع الإبهام و الشّبُهات المنتشرة فی الجامعة، و...

- مِنها العَدالة الاجتماعیّة: التی یُمکِن نشرها و بثّها بالأجهزة الحدیثة متصاعدةً، علی أنّه یُمکِن تسریعُ إبراز المَرافِق و التسهیلاتِ – فی آکناف البلد - و نشرِ الثّقافةِ الاسلامیّة و الإیرانیّة – فی أنحاء العالَم - مِن جهةٍ اُخرَی.

- من الأنشطة الواسعة للمرکز:

الف) طبع و نشر عشراتِ عنوانِ کتبٍ، کتیبة، نشرة شهریّة، مع إقامة مسابقات القِراءة

ب) إنتاجُ مئات أجهزةٍ تحقیقیّة و مکتبیة، قابلة للتشغیل فی الحاسوب و المحمول

ج) إنتاج المَعارض ثّلاثیّةِ الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرّسوم المتحرّکة و... الأماکن الدینیّة، السیاحیّة و...

د) إبداع الموقع الانترنتی" القائمیّة "www.Ghaemiyeh.com و عدّة مَواقِعَ اُخرَ

ه) إنتاج المُنتَجات العرضیّة، الخَطابات و... للعرض فی القنوات القمریّة

و) الإطلاق و الدَّعم العلمیّ لنظام إجابة الأسئلة الشرعیّة، الاخلاقیّة و الاعتقادیّة (الهاتف: ۰۰۹۸۳۱۱۲۳۵۰۵۲۴)

ز) ترسیم النظام التلقائیّ و الیدویّ للبلوتوث، ویب کشک، و الرّسائل القصیرة SMS

ح) التعاون الفخریّ مع عشراتِ مراکزَ طبیعیّة و اعتباریّة، منها بیوت الآیات العِظام، الحوزات العلمیّة، الجوامع، الأماکن الدینیّة کمسجد جَمکرانَ و...

ط) إقامة المؤتمَرات، و تنفیذ مشروع" ما قبلَ المدرسة "الخاصّ بالأطفال و الأحداث المُشارِکین فی الجلسة

ی) إقامة دورات تعلیمیّة عمومیّة و دورات تربیة المربّی (حضوراً و افتراضاً) طیلة السَّنَة

المکتب الرّئیسیّ: إیران/أصبهان/ شارع"مسجد سیّد/ "ما بینَ شارع"پنج رَمَضان "ومُفترَق"وفائی/"بنایة"القائمیّة"

تاریخ التأسیس: ۱۳۸۵ الهجریّة الشمسیّة (=۱۴۲۷ الهجریة القمریّة)

رقم التسجیل: ۲۳۷۳

الهویّة الوطنیّة: ۱۰۸۶۰۱۵۲۰۲۶

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البرید الالکترونی: Info@ghaemiyeh.com

المَتجَر الانترنتی: www.eslamshop.com

الهاتف: ۲۵-۲۳۵۷۰۲۳- (۰۰۹۸۳۱۱)

الفاکس: ۲۳۵۷۰۲۲ (۰۳۱۱)

مکتب طهرانَ ۸۸۳۱۸۷۲۲ (۰۲۱)

التّجاریّهٔ و المَبیعات ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور المستخدمین ۲۳۳۳۰۴۵(۰۳۱۱)

ملاحَظهٔ هامّهٔ:

المیزانیّهٔ الحالیّهٔ لهـذا المرکز، شـَعبیّهٔ، تبرّعیّهٔ، غیر حکومیّهٔ، و غیر ربحیّهٔ، اقتُنِیَت باهتمام جمع من الخیّرین؛ لکنّها لا تُوافِی الحجمَ المتزاید و المتّسِعَ للامور الدّینیّهٔ و العلمیّهٔ الحالیّهٔ و مشاریع التوسعهٔ الثّقافیّهٔ؛ لهذا فقد ترجّی هذا المرکزُ صاحِبَ هذا البیتِ (المُسمَّی بالقائمیّهٔ) و مع ذلک، یرجو مِن جانب سماحهٔ بقیّهٔ الله الأعظم (عَجَّلَ اللهُ تعالی فرَجَهُ الشَّریفَ) أن یُوفِّقَ الکلَّ توفیقاً متزائداً لِإعانتهم - فی حدّ التّمکّن لکلّ احدٍ منهم – إیّانا فی هذا الأمر العظیم؛ إن شاءَ اللهُ تعالی؛ و اللهُ ولیّ التوفیق.



مرکز
القائمیه
اصفهان
للبحوث والتحريات الكمبيوترية
WWW
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المركز من فضلكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للایصاء من فضلكم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹